

## Cassandra Crossing 650/ Il Digital Omnibus è una resa dell'Unione Europea?

(650)—Cosa è il Digital Omnibus e cosa significa per te? Troppe informazioni impediscono di vedere il quadro di insieme, poche possono...

---

### Cassandra Crossing 650/ Il Digital Omnibus è una resa dell'Unione Europea?



(650 )—Cosa è il Digital Omnibus e cosa significa per te? Troppe informazioni impediscono di vedere il quadro di insieme, poche possono nascondere fatti essenziali. Trovare il giusto mezzo è difficile, ma Cassandra ci proverà, alternando fatti e suggestioni, come ogni buon cantastorie.

24 novembre 2025—Chi pensava che ChatControl e ProtectEU fossero le iniziative dell'Unione Europea più lesive dei diritti e delle libertà digitali che si potessero concepire, oggi si accorgerà di essere stato un ottimista

Cassandra è stanca di ripetere in maniera diversa sempre le stesse cose. Non annoiata, non arrendevole, ma stanca. Perciò inizia con la sua solita ed abusata citazione, antica ma sempre incredibilmente attuale. Sta succedendo ciò che può rendere veritiero quello che diceva V:

*“E lì dove una volta c’era la libertà di obiettare, di pensare, di parlare nel modo ritenuto più opportuno, lì ora avete censori e sistemi di sorveglianza, che vi costringono ad accondiscendere a ciò.”*

Che il Consiglio d'Europa stia facendo tutto il possibile per far diventare l'Unione Europea (intesa come insieme dei cittadini) vittima di un tecnocontrollo il più pervasivo possibile è sotto l'occhio di tutti da quasi un decennio. Sembra che l'UE consideri come ideale da raggiungere

quello cinese; l'unica iniziativa di tipo "cinese" attualmente non in cantiere (almeno che si sappia) è quella di stabilire un social score europeo.

Nel mondo digitale cosa differenzia un cittadino dell'Unione Europea da un normale terrestre? Semplice, l'enunciazione, in un corpus legislativo, variegato ma che dovrebbe tendere ad omogeneizzarsi, dei **diritti civili inalienabili, digitali e non, che ogni cittadino europeo possiede**.

Sul piano legislativo sono state emanate alcune direttive che **hanno come pilastri fondanti proprio questi principi, scolpiti come scritti nella pietra**. Il GDPR è uno di questi, **il più importante**. Stabilisce una cosa semplicissima, che i **dati personali sono della persona**, tranne casi eccezionali e limitati. La persona può farci quello che le pare, tranne casi eccezionali. **I dati personali rimangono della persona anche se questa ne cede l'utilizzo**. Tranne casi eccezionali, ha comunque il diritto di sapere chi ce li ha, averne copia, farli correggere o cancellare.

Ahimè, alla maggioranza delle persone questo non interessa affatto, tanto "*siamo tutti profilati e non abbiamo niente da nascondere*". La maggioranza delle persone, in certi campi, non vede nemmeno quello che ha sotto il naso, per cui **proviamo a descrivere la possibile futura situazione UE, dopo un Digital Omnibus**, dal punto di vista del flusso dei dati personali.

I principi del GDPR, la maggior parte dei quali erano già presenti persino nella visionaria prima legge italiana sui dati personali, la 675/96, non hanno impedito che **il digitale si evolvesse seguendo strade diverse, fino alla situazione attuale di patente ed oggettiva illegalità**, in cui l'80% (stima) dei dati personali prodotti dai cittadini europei attraversano l'atlantico e vengono gestiti da attori soggetti alle sole leggi degli USA, o da altri attori ancora più inaffidabili.

Sì, perché **i dati personali, quando raccolti da enti USA, diventano un bene commerciabile e cedibile senza regola alcuna**. Quindi una società che gestisca dati può cederli, anche fraudolentemente, ad altre società, le quali ne diventano completamente e permanentemente proprietarie. Nel caso dei dati personali, il titolare ne ha perso completamente il controllo e non ha più nessun diritto su di essi.

Questa è la base di tutti i problemi, tralasciando "dettagli" tipo quello che il governo USA può segretamente richiedere qualsiasi dato gestito da entità USA dovunque nel mondo, e col vincolo del segreto farci qualsiasi cosa ritenga opportuno.

Senza parlare, per brevità, di altre più recenti direttive europee (DSA, DMA, AI Act e Data Act), basta il GDPR per rendere illegali praticamente tutti i trasferimenti di dati personali negli USA ed altrove, perché in aperta ed insanabile violazione dei diritti dei cittadini UE.

Quanto sopra è un riassunto **brutale, rozzo, ed inevitabilmente impreciso**, ma **descrive in maniera adeguata e non contestabile il nocciolo della situazione**.

L'unica risposta ragionevole per l'UE sarebbe quindi quella di ripristinare, anche se lentamente e con costi altissimi, la propria sovranità tecnologica.

**Ma questa non è, evidentemente, la volontà dell'UE**, che non si è mai resa neppure lontanamente indipendente dai servizi offerti dalle aziende extra-UE (per non ripetere ancora "dalle aziende statunitensi").

Per questo motivo, quindi, l'UE si è dovuta "inventare" delle "pezze" assurde, dei trattati bilaterali UE-USA per dichiarare ammissibili i trasferimenti transatlantici di dati.

Queste "pezze" sono già state, per ben due volte, dichiarate invalide dalla Corte di Giustizia Europea, con le sentenze [SCHREMS I](#) e [SCHREMS II](#)

E sempre sono state reiterate, come è avvenuto per la terza volta; la Commissione europea ha adottato una decisione di adeguatezza sulla “pezza” attualmente in vigore, il **quadro UE-USA per la protezione dei dati personali**, decisione che giunge alla conclusione che gli Stati Uniti garantiscono un livello di protezione adeguato, cioè comparabile a quello dell’Unione Europea, per i dati personali trasferiti dall’UE alle imprese statunitensi.

Mentre una inevitabile SCHREMS III è già in cantiere per “nuclearizzare” anche questo “Quadro”, a Bruxelles qualcuno ha pensato bene fare un’escalation e passare alle armi pesanti; **neutralizzare quindi semplicemente la causa di tutti i problemi, il GDPR, scrivendo una direttiva europea che legalizzi la situazione attuale.**

Il suo nomigliolo, “Digital Omnibus” diventa quindi tanto ben descrittivo quanto minaccioso.

Quindi il Digital Omnibus è una nuova resa a Trump? Certamente, se vogliamo vederla sul “personale”.

**Ma in realtà si tratta di una più generale resa a tutti gli “*stati non nazionali*”** (come li chiamavano William Gibson in Neuromante e Rudy Ruckert nella tetralogia “Software”).

La resa ad un potere simile a quello che possiede la Weyland-Yutani nella saga di “Alien”.

Ma l’excursus letterario non vi faccia rilassare! **Si tratta di concedere un potere imperiale ed assoluto, non nello spazio ma nel cibernazio.**

Il GDPR, ed il resto del corpus legislativo europeo, sono stati gli strumenti che hanno permesso ad un oscuro avvocato austriaco, **Max Schrems** di “nuclearizzare” per ben due volte le “pezze” che Consiglio di Europa, Stati Uniti e gli stati non nazionali avevano realizzato per “dichiarare” gli scambi dati transatlantici compatibili con il GDPR.

Tre “pezze” destinate a mantenere invariata l’attuale sudditanza tecnologica che l’UE ha nei confronti degli Stati Uniti e di molti stati non nazionali.

**Il Digital Omnibus renderà queste “pezze” permanenti, demolendo tutte le garanzie e tutti i diritti individuali che sono attualmente scolpiti della pietra del GDPR e delle altre direttive europee**, rendendo queste direttive simili ad un inutile “groviera”, studiato appositamente per lasciar passare tutti gli interessi degli stati non nazionali, lasciando loro il campo libero. Max Schrems non potrà fare più niente. Nessuno potrà.

Ed a voi lo stanno vendendo come una “semplificazione”, che eliminerà le fastidiose firme sui “documenti privacy”.

Perché tutto questo succede? Ce lo spiega di nuovo V.

*“Com’è accaduto? Di chi è la colpa? Sicuramente ci sono alcuni più responsabili di altri che dovranno rispondere di tutto ciò; ma ancora una volta, a dire la verità, se cercate il colpevole... non c’è che da guardarsi allo specchio.”*

*“Io so perché l’avete fatto. So che avevate paura.”*

Ma tra il mondo di V e la realtà di oggi c’è una importante differenza; **non di paura si tratta, ma molto peggio, di semplice indifferenza.** Semplicemente, non vi importa!

*“Ma se vedete ciò che vedo io, se la pensate come la penso io, e se siete alla ricerca come lo sono io, vi chiedo di mettermi al mio fianco...”*

Ed adesso? Adesso, per coloro che non sono disposti a farsi prendere dalla depressione, quelli che si sono almeno un minimo indignati per ChatControl e Going Dark, vediamo cosa si può tentare.

Dopo una eventuale approvazione definitiva del Parlamento e del Consiglio, **presumibilmente nel 2027**, con applicazione dal 2028 in parallelo con la completa efficacia dell'AI Act, **il Digital Omnibus potrebbe diventare direttiva europea.**

**E' soprattutto al Parlamento Europeo che bisogna tentare di fermare il Digital Omnibus.**

**Fate opposizione. Usate i vostri diritti ed i mezzi che avete per difenderli e mantenerli. Contestate. Spiegate le cose ai vostri amici e parenti.**

**Scrivete agli eurodeputati millemila email. Andate a Roma od a Bruxelles e parlateci. Partecipate a convegni e manifestazioni. Scrivete ovunque ne abbiate la possibilità.**

In questo mondo devastato dalla guerra, dalla povertà dei più, e che a breve peggiorerà ancora a causa del cambiamento climatico, stanno succedendo anche altre cose orribili. Ma anche queste manovre UE, anche se non sembra, sono molto, molto importanti. E sono pericolose come una guerra sotterranea, perché ben nascoste e sottovalutate.

Perciò uscite dalle vostre bolle e non fatevi ingannare. Potete farlo.

“[Vi veri veniversum vivus vici](#)”

---

[Scrivere a Cassandra—Twitter—Mastodon](#)

[Videorubrica “Quattro chiacchiere con Cassandra”](#)

[Lo Slog \(Static Blog\) di Cassandra](#)

[L'archivio di Cassandra: scuola, formazione e pensiero](#)

***Licenza d'utilizzo:*** *i contenuti di questo articolo, dove non diversamente indicato, sono sotto licenza Creative Commons Attribuzione—Condividi allo stesso modo 4.0 Internazionale (CC BY-SA 4.0), tutte le informazioni di utilizzo del materiale sono disponibili a [questo link](#).*

By [Marco A. L. Calamari](#) on [November 25, 2025](#).

[Canonical link](#)

Exported from [Medium](#) on March 30, 2026.